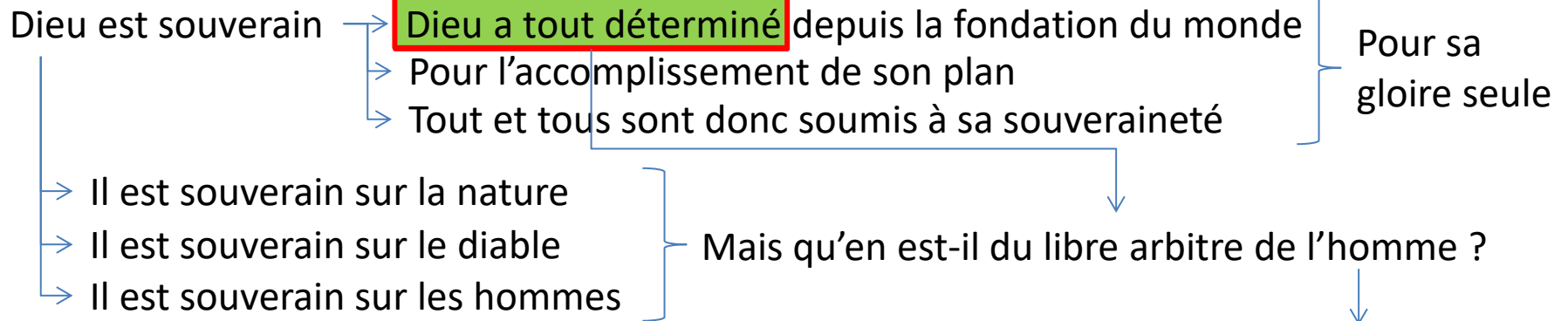


**Le libre arbitre...**  
**A-t-on vraiment le choix ?**

## Phi 2 : 13

« car c'est Dieu qui produit en vous le vouloir et le faire, selon son bon plaisir. »



Non car Dieu nous demande de choisir ← Fatalisme ? ← Puisque tout est écrit et décidé !

Mt 10 : 29 et 30

« Ne vend-on pas deux passereaux pour un sou ? Cependant, il n'en tombe pas un à terre sans la volonté de votre Père. Et même les cheveux de votre tête sont tous comptés. »

Dt 30 : 19

« J'en prends aujourd'hui à témoin contre vous le ciel et la terre : j'ai mis devant toi la vie et la mort, la bénédiction et la malédiction. Choisis la vie, afin que tu vives, toi et ta postérité, »

Et pourtant → Rm 11 : 36

« C'est de lui, par lui, et pour lui que sont toutes choses. A lui **la gloire dans** tous les siècles ! Amen ! »

→ πάντα panta

- Toutes choses
- Toutes actions

Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, il les a aussi prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés. »

Mais où est notre choix si tout est déterminé ?

## Le déterminisme

→ Spinoza → Philosophe juif, né à Amsterdam, d'origine portugaise (1632 – 1677)

A été exclu de sa communauté juive  
à cause de son idéologie sur Dieu

Essentiellement dans son livre  
« L'Éthique » qu'il a mis toute sa vie à  
écrire et qui a été édité après sa mort.

Dieu et la nature sont confondus

Tout ce qui est,  
est en Dieu

Dieu est la seule substance de l'univers

Cet ordre est  
déterminé

Donc tout suit un  
ordre des choses

Il n'y a donc pas de  
but dans l'univers

Donc elle ne peut  
pas ne pas être

Elle est donc nécessaire

Cause de tout

Y compris la cause  
d'elle-même

Tout suit un enchaînement  
des causes et des effets

« chaque action tire sa cause des  
actions qui ont précédées »

Mais ce n'est pas  
une fatalité !

Chaque action aboutit à un effet qui engendre  
une autre action... jusqu'à une action présente

Sauter en parachute ou  
rester cloîtré chez moi,  
manger ou rester à jeun...

Pour le fataliste → Si je dois mourir demain → Quoi que je fasse, je mourrai

Pour le déterministe → Je mourrai demain → Uniquement s'il y a les causes  
pour que je meure demain !

Donc je peux ne  
pas mourir si  
toutes les  
causes ne sont  
pas réunies

→ Ce qui m'arrive aujourd'hui  
Est le résultat des causes qui étaient  
toutes réunies pour que cela arrive

→ Donc ça n'aurait pas pu ne pas arriver

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

↳ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable mais pas certain  
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

La science affirme que tout est déterminé dans le monde matériel

→ **Laplace** est le premier à avoir parlé de déterminisme

Pierre-Simon de Laplace, 1749 – 1827, est un mathématicien, astronome, physicien et homme politique français

Une intelligence

Qui, à un instant donné

Essai philosophique sur les probabilités - 1814

- Connaîtrait toutes les forces dont la nature est animée
- Connaîtrait la situation respective des corps qui la composent
- Serait assez puissante pour soumettre ces données à l'Analyse
- Embrasserait dans la même formule les mouvements des plus grands corps de l'univers et ceux du plus léger atome

Rien ne serait incertain pour elle et l'avenir, comme le passé serait présent à ses yeux

Principe d'établissement de la Physique classique d'aujourd'hui

→ La science cherche à établir des régularités, des lois qui régissent la nature

Or l'homme fait partie de la nature !

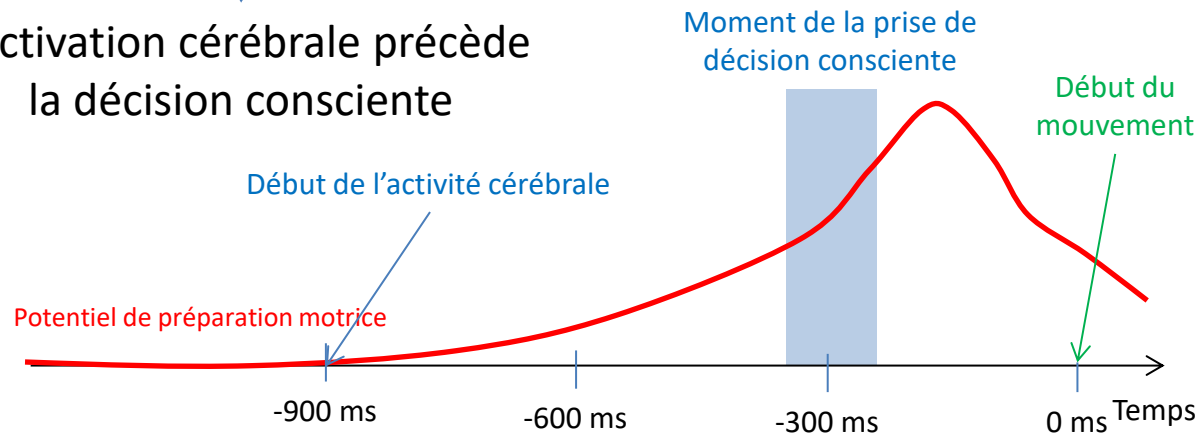
→ Est-il lui aussi déterminé comme tout le reste de la nature ?

**Question à laquelle les neurosciences essaient de répondre !**

L'expérience fondatrice de **Benjamin Libet** (1983)

1916 – 2007, scientifique pionnier dans le domaine de la conscience humaine

L'activation cérébrale précède la décision consciente



En fixant un cadran, choix de lever l'index  
↓  
Mémoriser le moment de la prise de décision  
↓  
Mesures des activités  
De l'index (électromyogramme)  
Du cerveau (électroencéphalogramme)

Quand nous avons l'impression de décider

Notre cerveau a déjà décidé depuis presque une demi-seconde

De nouvelles expériences (2008)

Choix d'appuyer sur deux boutons

Un dans la main droite  
Un dans la main gauche

+ Suivi des schémas décisionnaires et actifs par IRM

Une activité cérébrale préparatoire existe 7 à 10 secondes AVANT que le sujet ne prenne sa décision d'appuyer

Actuellement, il n'existe chez les scientifiques et les philosophes aucun consensus quant à l'interprétation de ces expériences

Nos choix ne sont pas libres !

Tout est déterminé par des causes antérieures à notre prise de conscience

Par des processus neurobiochimiques  
Par des processus inconscients

Pourtant je peux justifier mes choix !



Quand on justifie un choix

On donne les raisons les plus probables qui justifient ce choix sans remise en cause directe

On ne prend pas le temps  
On est dans l'incapacité

De se remettre dans l'état exact dans lequel on était au moment du choix

Cependant

Des expériences montrent que

Il faudrait connaître toutes les causes qui ont amené cet état !

Quand le choix d'une personne est prédéterminé

Quand un tiers qui connaît les prédéterminants explique le cheminement de la prédétermination

La personne se rend compte du cheminement

La personne peut moins réagir à cette prédétermination

La personne reconnaît ses erreurs

Jc 1 : 13

« Que personne, lorsqu'il est tenté, ne dise : C'est Dieu qui me tente. Car Dieu ne peut être tenté par le mal, et il ne tente lui-même personne. »

Jc 1 : 14 et 15

« Mais chacun est tenté quand il est attiré et amorcé par sa propre convoitise. Puis la convoitise, lorsqu'elle a conçu, enfante le péché ; et le péché, étant consommé, produit la mort. »

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

→ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

→ Ce qui est probable mais pas certain  
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a donc aucun **libre arbitre** !

Pour justifier l'existence du mal

← Notion inventée par **Saint Augustin**

→ Augustin d'Hippone, 354 – 430, est un philosophe et théologien chrétien romain

Dieu ne peut pas avoir créé le mal

→ Ce ne peut donc être que l'homme qui l'a créé

→ Pour ce faire, il doit être libre de ses choix

Gn 3 : 22

« L'Eternel Dieu dit : Voici, l'homme est comme l'un un au travers de la connaissance du **bien** et du **mal**. »

**רע**

ra' → Mauvais, désagréable, désastre

→ Le principe de la domination des sens

**טוב** towb

→ La création est dans le « **טוב** towb »

→ Tout ce que Dieu fait est parfait !

→ Reish : le principe

→ Ayin : représente la perception par les sens du monde extérieur

→ Noyau biconsonnantique débutant les mots

→ Faim (**רעב**)

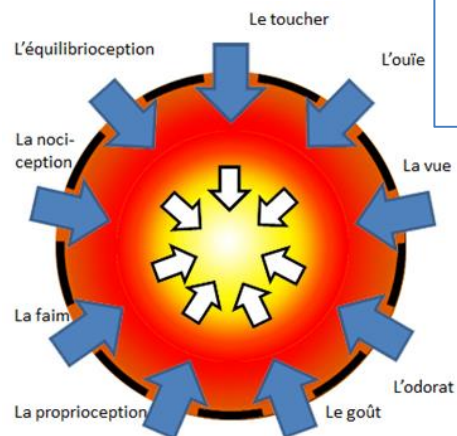
→ Peur (**רעד**)

→ Horreur (**רעל**)

→ Désordre (**רעם**)

→ Rupture (**רעצ**)

→ Frissonner (**רעש**)



Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

→ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

→ Ce qui est probable mais pas certain  
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a donc aucun **libre arbitre** !

Pourtant, ce qui fait l'essence même de l'homme, c'est **son libre arbitre** !

→ Sa possibilité de choisir !

Ce qui nous permet de nous définir par rapport à nos actes, à nos choix

Boîte de mouchoirs



On existe

↓  
On l'a pensée

↓  
Puis on se définit par rapport à ses actes

↓  
Puis elle a existé

→ En fonction de nos choix, de nos actes, on ne devient pas le même

→ On modifie donc notre essence

↓  
**L'existence précède l'essence**

→ Existentialisme  
Défendu par Sartres

↓  
Jusqu'à notre mort

Ce ne sont pas nos aptitudes qui font ce que nous sommes mais nos choix

→ « Chaque personne est un choix absolu de soi »

In « L'Être et le Néant »

→ On a le « libre arbitre » ← On devient qui on veut

Chaque homme est le maître

→ de ses actes  
→ de son destin  
→ des valeurs qu'il décide d'adopter

Chaque homme est un dieu

Il existe une « adaptation » de l'existentialisme athée par des chrétiens



# L'existentialisme chrétien → Søren Kierkegaard (1813–1855)

Il existe une profonde opposition  
entre **l'humain** et **Dieu**

faible et **angoissé** ← absolu et transcendant

Pour les existentialistes,  
provient d'un conflit interne

Ce que l'on  
pense connaître  
de nous-mêmes

Mon essence qui  
évolue sans cesse  
(« L'être-en-soi »)

Ma conscience  
de moi-même  
(« L'être-pour-soi »)

Toujours en  
décalage !

Et je vais chercher à être  
en accord avec moi-même

Et donc à me définir moi-même  
Et jouer le rôle que je me donne

Pour cela, je détruis ma liberté

Qui crée le décalage entre mon essence et ma conscience

Le but de la vie du chrétien est de changer  
d'essence en passant de pécheur à sauvé

En se rapprochant de Dieu et en  
essayant d'atteindre sa perfection

En devenant un chrétien authentique

S'appuie sur trois affirmations

L'univers est  
fondamentalement paradoxal

Le plus grand paradoxe de tous est  
l'union transcendante de Dieu et de  
l'humain en la personne du Christ

Avoir une relation personnelle avec Dieu  
dépasse toutes les morales, les structures  
sociales et les normes communes établies

Suivre les conventions  
sociales est  
essentiellement un  
choix personnel

Ce sont ses choix qui  
font que l'individu  
est ce qu'il est

A donné naissance au « christianisme social »

# L'existentialisme chrétien → Søren Kierkegaard (1813–1855)

Il existe une profonde opposition  
entre **l'humain** et **Dieu**

Le but de la vie du chrétien est de changer  
d'essence en passant de pécheur à sauvé

faible et **angoissé** ← absolu et transcendant

En se rapprochant de Dieu et en  
essayant d'atteindre sa perfection

Pour les existentialistes,  
provient d'un conflit interne

En devenant un chrétien authentique

Ce que l'on  
pense connaître  
de nous-mêmes

Mon essence qui  
évolue sans cesse  
(« L'être-en-soi »)

Ma conscience  
de moi-même  
(« L'être-pour-soi »)

Toujours en  
décalage !

Chaque personne doit faire individuellement  
les choix qui réalisent sa propre existence  
Et rien ne peut altérer la responsabilité  
des individus à chercher à plaire à Dieu

Et je vais chercher à être  
en accord avec moi-même

Chaque individu souffre  
l'angoisse de l'indécision

Jusqu'à ce qu'il fasse  
un « acte de foi » ou  
« saut de la foi »

Et donc à me définir moi-même  
Et jouer le rôle que je me donne

Chacun se trouve face à la responsabilité

Pour cela, je détruis ma liberté

De son libre-arbitre

Du choix, même mauvais, qui  
doit être fait pour pouvoir vivre

Qui crée le décalage entre mon essence et ma conscience

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

↳ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !  
↓

↓  
C'est admettre de **la contingence** → Ce qui est probable mais pas certain = l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a aucun libre arbitre ! ←

→ Pourtant je demeure **libre de mon choix** !

La liberté ne s'oppose pas à nécessité

La liberté s'oppose à la contrainte

← Qu'est ce qu'**être libre** ?

↓  
C'est exercer un contrôle sur mes choix et mes actions

↓  
Mes actions et mes choix sont volontaires  
« C'est parce que je le veux que je le fais »

↓  
Je suis l'auteur de mes choix et de mes actions

Mais si mes choix sont uniquement des conséquences de causes précédentes ???

← Les compatibilistes

→ Les libertariens

↓  
**Le déterminisme**

↓  
**Ma liberté**

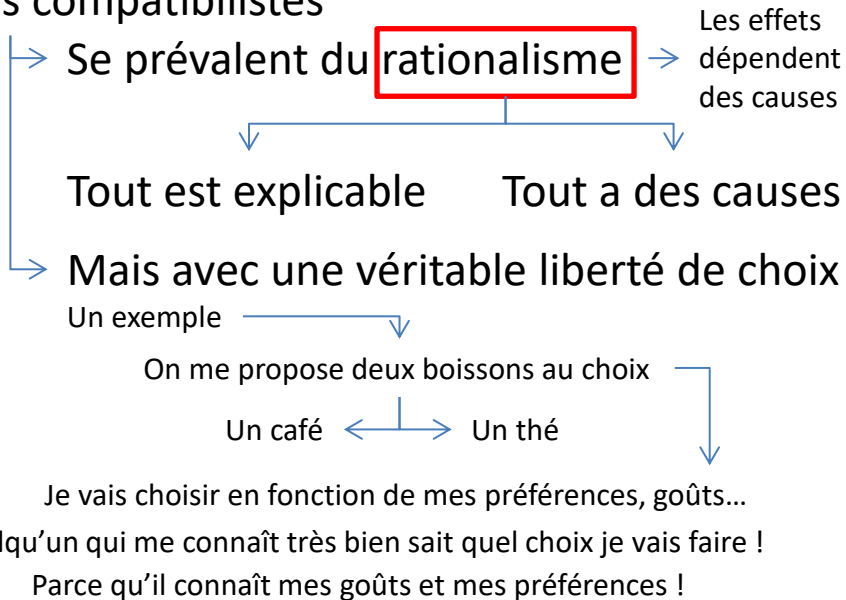
Il n'y a pas d'opposition entre les deux

Il y a incompatibilité entre les deux

↓  
Soit tout est déterminé  
Et je ne suis pas libre

↔ Soit je suis libre  
Et rien n'est déterminé

## Les compatibilistes



## Les libertariens

Si tout est déterminé, je ne suis pas libre ←

↓

Tout est déterminé et je n'ai aucune action possible sur la chaîne de causalité

↓

Vision fataliste du déterminisme

↓

Si je suis libre, rien n'est déterminé ←

↓

Alors rien du passé et des causes qui m'ont amené où je suis n'ont de conséquence

↓

C'est supprimer totalement ma liberté !

Un exemple → Une personne qui hésite devant des choix de vie

Si rien dans la délibération de la personne ne conduit à sa décision finale

Elle est spectatrice de son choix

→ Alors cette personne ne contrôle pas son choix

Elle n'est pas actrice de son choix

Dans une même situation, avec les mêmes choix, elle prendra une autre option hasardeuse...

Comme « un poisson rouge »

↓

Pour qu'il y ait liberté de choix

Il faut des motifs de choix

→ Il faut donc des causes

**Seul le déterminisme implique la liberté**

## Pour un compatibiliste

Les causes ne déterminent pas mon choix      Les causes ne contredisent pas ma liberté mais la constituent

Cela ne ressemble-t-il pas à du fatalisme ? → Pas pour un compatibiliste

Un exemple → Si je suis malade...

→ Pour le fataliste → Quoi que je fasse, si je dois mourir, je mourrai

→ Pour le compatibiliste → Mes actions et mes choix ont une importance

Si je vais voir le médecin, certainement je guérirai

Mon action est une des causes qui rentre dans la chaîne de causalité

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

→ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable  
mais pas certain  
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a aucun libre arbitre !

Pourtant je demeure  
**libre de mon choix !**

La liberté ne s'oppose pas à nécessité

La liberté s'oppose à la contrainte

Qu'est ce qu'être libre ?

Je suis libre si j'agis suivant  
**la nécessité qui vient de moi !**

Je ne suis pas libre (je suis contraints) si j'agis  
selon une contrainte extérieure à la mienne

Le conatus de Spinoza

L'effort de persévérance dans son être

L'énergie propre et singulière de tout « étant » à persévérer dans  
cet effort pour conserver et même augmenter sa puissance d'être  
prend le nom d'« appétit » pour les êtres vivants

→ La volonté pour Arthur Schopenhauer

→ La libido pour Sigmund Freud

Or Dieu est souverain

Dieu est la cause ultime  
de toutes choses

→ Directement

→ Indirectement

Suis-je donc libre ?

→ Pour le compatibiliste

→ Pour le libertarien

Je reste libre dans la  
souveraineté de Dieu  
Soit Dieu est tout-  
puissant et souverain  
Soit je suis libre

Mais concrètement ! —————> Comment puis-je être libre sans libre arbitre ?

Nous avons vu que —————> La liberté ne s'oppose pas à la nécessité

La liberté s'oppose à la contrainte

Mais nous avons aussi vu que —————> Sans contraintes causales il ne peut y avoir de liberté

Il y a une différence !

La liberté s'oppose à la contrainte  
qui ne laisse pas de choix

« Tu dois boire ce café »

La liberté ne peut s'exprimer que suivant  
une contrainte qui laisse un choix

« Que désires-tu ? Un thé, un café, un jus de fruit ? »

Mon choix va être dépendant de contraintes antérieures à moi

Je suis fatigué

Depuis que je me suis brûlé, je ne  
prends plus de boisson chaude

...

qui s'exercent

qui me permettent de délibérer

pour que je puisse  
faire un choix

Dans ma délibération, mon arbre de causalité peut  
m'amener à demander à élargir le champ de choix  
possibles (si je connais bien la maîtresse de maison)

Pour un  
chocolat froid  
par exemple

Dieu est souverain



Sur le diable    Sur les hommes    Sur la nature

Dieu est omniscient



Il connaît tout    Il connaît le passé, le  
présent et le futur

—————> Quelle est ma marge de manœuvre ?

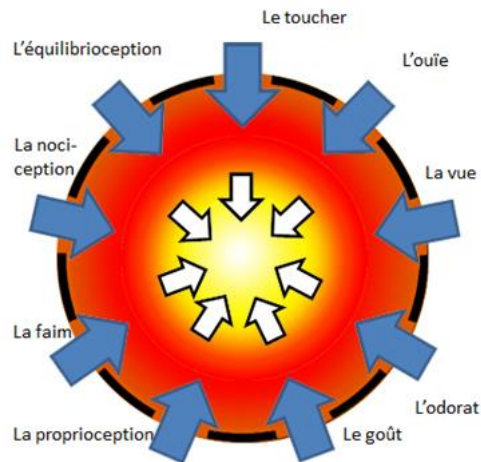
Dieu a tout déterminé → Pourquoi ?

Gn 3 : 22

« L'Eternel Dieu dit : Voici, l'homme est comme l'un un au travers de la connaissance du bien et du mal. »

טוב towb

La création est dans le « טוב towb »



Bien / Mal

La connaissance amène à un choix

Construire

Détruire

רע

ra' → Mauvais, désagréable, désastre

Reish : le principe

Ayin : représente la perception par les sens du monde extérieur

Noyau biconsonnantique débutant les mots

→ Faim (רעב)  
→ Peur (רעד)  
→ L'horreur (רעל)

→ La désordre (רעם)  
→ La rupture (רעצ)  
→ Frissonner (רעש)

Le principe de la domination des sens

Mais la somme d'informations

Mais l'absence de la source de vies

Mais l'importance croissante des sens

Liberté de choix impossible

Mémoires saturées

# La mémoire → Trois types de mémoire

Mémoire sensorielle

Mémoire immédiate

Directement liée aux sens et à la perception du monde extérieur

Responsable de la continuité du présent

Lorsqu'on écoute une phrase, on se rappelle du début lorsqu'on entend la fin

Il est dit que l'on peut stocker 7 informations directement accessibles dans le cerveau

↳ En réalité,  $7 \pm 2$

Mais on peut stocker plus d'informations si on les regroupe



Auquel cas on peut mémoriser 5 groupes  $\pm 2$

Mémoire de travail

Mémoire à court terme

On est capable de suivre une conversation complète

Fonctionne grâce à trois composantes

La boucle phonologique

L'administrateur central

Le calepin visio-spatial

Adam ← « Quel est le premier homme ? » ←  
 Une action, une personne, ... ← Une odeur ←  
 Le souvenir d'une chanson active les mêmes zones du cerveau que lorsqu'on l'écoute ← Une chanson ←

Rentrer du travail sans prendre conscience du chemin ←

Mémoire profonde

Mémoire à long terme

La mémoire déclarative (ou explicite)

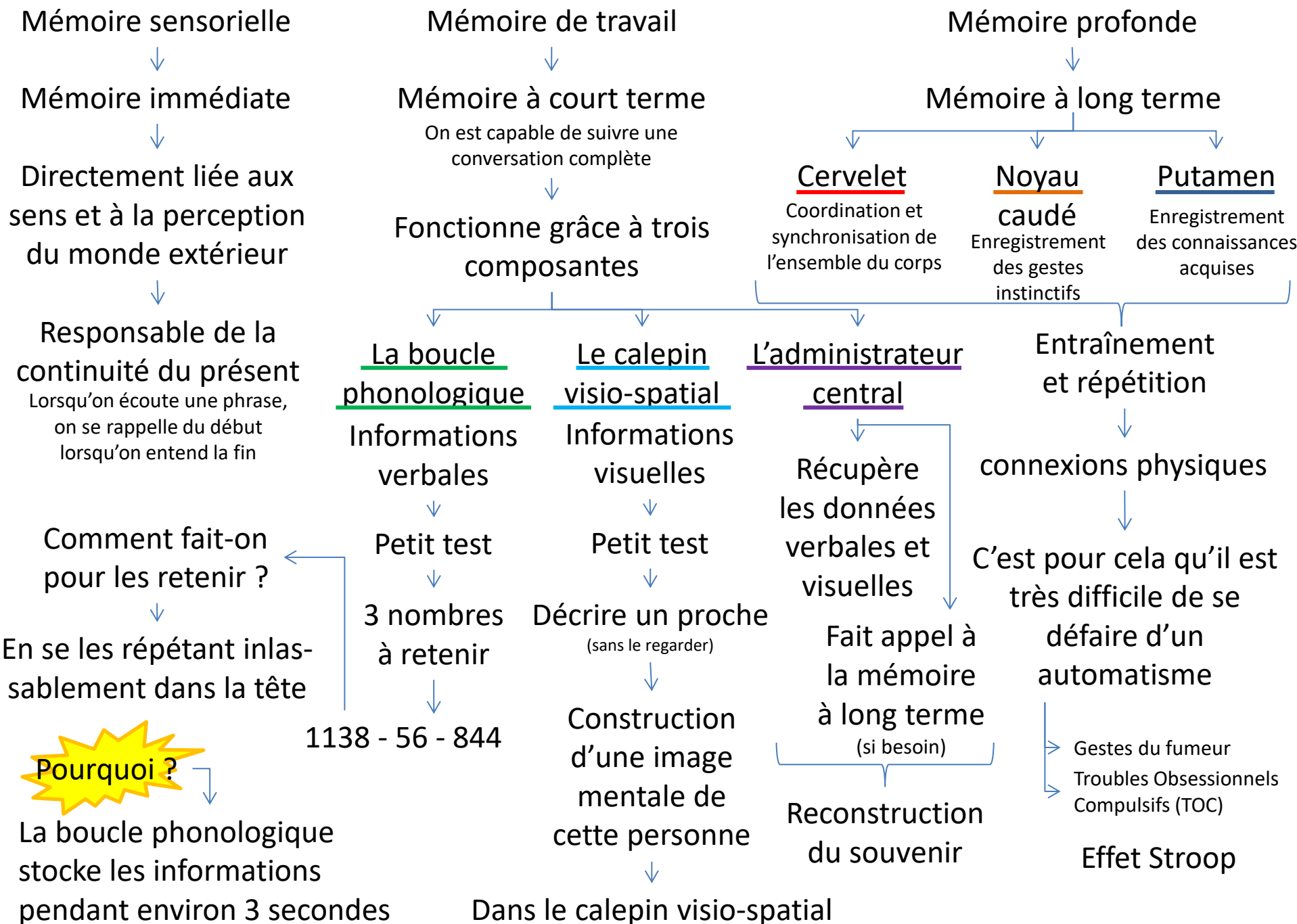
Appel conscient des informations stockées

La mémoire non déclarative (ou procédurale)

Appel inconscient des informations stockées

Marcher ←  
 Faire du vélo ←  
 Faire ses lacets ←  
 Rentrer du travail sans prendre conscience du chemin ←





Dieu met en place une protection

Conscience    Inconscience

Pour que nous puissions garder  
une vraie liberté de choix

Sinon

Les trois types de mémoire seraient saturées

Mémoire sensorielle

Mémoire de travail

Mémoire profonde

Des  
poissons  
rouges !

Plus de notion du présent

Plus concentration possible

Plus de souvenir

Une situation qui illustre ceci... → Avoir un mot sur le bout de la langue

Dans 99,9% du temps → On trouve le mot que l'on cherche

→ Dans 0,1% du temps → La mémoire de travail envoie dans la boucle phonologique  
des mots en rapport avec celui que l'on cherche

A peu près le même sens ← Même champ sémantique ← Même prononciation partielle

Elle sature

Le « vrai » mot que l'on cherche est noyé parmi les autres

La boucle phonologique ne le trouve pas

Il est coincé « sur le bout de la langue »

Dieu met en place une protection

Conscience    Inconscience

Pour que nous puissions garder  
une vraie liberté de choix

Sinon

Les trois types de mémoire seraient saturées

Mémoire sensorielle

Mémoire de travail

Mémoire profonde

Des  
poissons  
rouges !

Plus de notion du présent

Plus concentration possible

Plus de souvenir

Et il manifeste sa souveraineté

Tout est tracé et déterminé !

Tout ce qui nous arrive est déterminé dès la fondation du monde !

Dieu propose à tous les  
hommes sans exception

D'être collaborateur avec Lui dans son plan

De ne pas être collaborateur avec Lui dans son plan

Un exemple → Une famille de plusieurs enfants a l'habitude de se promener le dimanche

L'adolescent de la famille ne veut pas aller se promener

Le père use de son autorité et impose au jeune de se joindre à eux

Le jeune a deux solutions

→ Ou il se joint volontairement  
à la promenade

→ Il profite et se  
fait du bien

→ Renforcement des liens familiaux  
→ Renforcement physique  
→ Renforcement social

→ Ou il rechigne, malgré tout  
le long de la sortie

→ Il ne profite ni  
de la famille  
ni du paysage

→ Amertume et colère  
→ Augmentation des risques physiques  
→ Isolement social

## Phi 2 : 13

« car c'est Dieu qui produit en vous le vouloir et le faire, selon son **bon plaisir**. »

## Ep 1 : 5

« nous ayant prédestinés dans son amour à être ses enfants d'adoption par Jésus-Christ, selon **le bon plaisir** de **sa volonté**, »

Θελημα thelema

Vient de θελω (thelo) ou **εθελεω (etheleo)**

## 1 Ti 2 : 3 et 4

« Cela est bon et agréable devant Dieu notre Sauveur, qui **veut** que tous les hommes soient sauvés et parviennent à la connaissance de la vérité. »

Θελω thelo

Vouloir dans un sens proche de consentir

Le salut est une grâce que Dieu nous accorde !

Désire profond, volonté totale

Mais jamais utilisé dans le NT ni dans les LXX

Il n'y a que dans la littérature chrétienne qu'on lui donne le sens de εθελεω etheleo !

Employé 9 fois comme « Maître-de-tout »

ευδοκια eudokia

Formé de deux mots

ευ eu

δοκεω dokeo

Etre bien, bon

Faire bien, bien fait

Juger à propos de

Qui est déterminé

Selon son jugement

Selon ce qui est déterminé

Bon et bien

Pour faire le bien

Qui est bien fait

Dieu ne veut pas sauver tous les hommes sans exception !

Dieu invite tous les hommes sans distinction à l'acte volontaire de Le suivre et d'accepter le salut

Voir « La gloire de Dieu... Pourquoi avoir créé Satan et l'enfer ? »

## Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, ~~il les a~~ aussi prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés. »

Et ← και kai

προ-γινωσκω proginosko

Avant, dans  
le passé

Conjugué à l'Aoriste

Connaître

Insiste sur une action ponctuelle; le concept du verbe ne fait pas référence au passé, présent, ou futur.

Jn 10 : 14

« Je suis le bon berger. Je connais mes brebis, et elles me connaissent, »

Désigne ceux qui ont fait et qui feront, un jour, l'expérience de la conversion

προ-ορίζω proorizo

Déterminé  
une limite

Conjugué  
à l'Aoriste

Dieu a déterminé un temps pour chacun pour dire oui ou non

συμμορφος summorphos

Associé à

Forme en complète harmonie avec l'essence

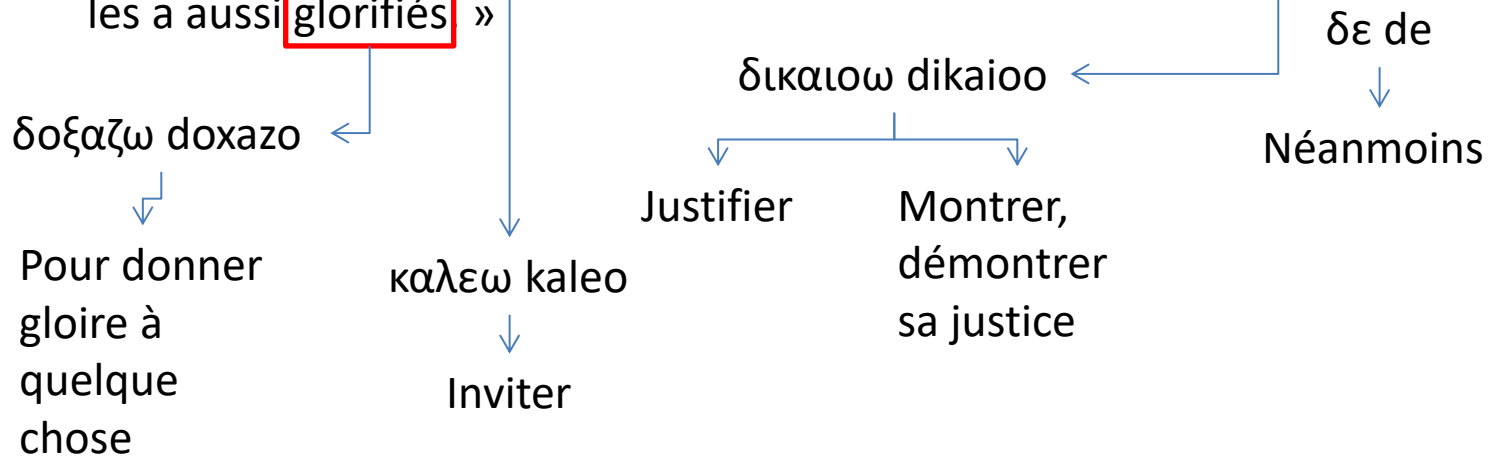
Employé 2 fois

Phi 3 : 21

« qui transformera le corps de notre humiliation, en le rendant semblable au corps de sa gloire, par le pouvoir qu'il a de s'assujettir toutes choses. »

## Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, il les a aussi prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés »



## Bibliographie

- P. Haggard, Human volition: towards a neuroscience of will, Nature Reviews Neuroscience 9, p.934-946 (2008)
- C.S. Soon et al., Unconscious determinants of free decisions in the human brain, Nature Neuroscience 11, p.543 – 545 (2008)
- Krystèle APPOURCHAUX, Un nouveau libre arbitre, CNRS éditions 2014