

**Le libre arbitre...
A-t-on vraiment le choix ?**

Phi 2 : 13

« car c'est Dieu qui produit en vous le vouloir et le faire, selon son bon plaisir. »

Dieu est souverain

Dieu a tout déterminé depuis la fondation du monde

Pour l'accomplissement de son plan

Tout et tous sont donc soumis à sa souveraineté

Pour sa gloire seule

→ Il est souverain sur la nature

→ Il est souverain sur le diable

→ Il est souverain sur les hommes

Mais qu'en est-il du libre arbitre de l'homme ?

Non car Dieu nous demande de choisir ← Fatalisme ? ← Puisque tout est écrit et décidé !

Dt 30 : 19

Mt 10 : 29 et 30

« Ne vend-on pas deux passereaux pour un sou ? Cependant, il n'en tombe pas un à terre sans la volonté de votre Père. Et même les cheveux de votre tête sont tous comptés. »

« J'en prends aujourd'hui à témoin contre vous le ciel et la terre : j'ai mis devant toi la vie et la mort, la bénédiction et la malédiction. Choisis la vie, afin que tu vives, toi et ta postérité, »

Et pourtant → Rm 11 : 36

« C'est de lui, par lui, et pour lui que sont toutes choses. A lui la gloire dans tous les siècles ! Amen ! »

$\pi\alpha\nta$ panta

Toutes choses

Toutes actions

Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, il les a aussi prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés. »

Mais où est notre choix si tout est déterminé ?

Le déterminisme

→ Spinoza → Philosophe juif, né à Amsterdam, d'origine portugaise (1632 – 1677)

A été exclu de sa communauté juive
à cause de son idéologie sur Dieu

Essentiellement dans son livre
« L'Ethique » qu'il a mis toute sa vie à écrire et qui a été édité après sa mort.

Cet ordre est déterminé

Donc tout suit un ordre des choses

Il n'y a donc pas de but dans l'univers

Mais ce n'est pas une fatalité !

→ Pour le fataliste → Si je dois mourir demain → Quoi que je fasse, je mourrai

→ Pour le déterministe → Je mourrai demain → Uniquement s'il y a les causes pour que je meure demain !

↳ Ce qui m'arrive aujourd'hui

Est le résultat des causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

Dieu et la nature sont confondus

Dieu est la seule substance de l'univers

Donc elle ne peut pas ne pas être

Elle est donc nécessaire

Cause de tout

Y compris la cause d'elle-même

Tout suit un enchaînement des causes et des effets

« chaque action tire sa cause des actions qui ont précédées »

Chaque action aboutit à un effet qui engendre une autre action... jusqu'à une action présente

Sauter en parachute ou rester cloîtré chez moi, manger ou rester à jeun...

↑
Donc je peux ne pas mourir si toutes les causes ne sont pas réunies

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

→ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable mais pas certain
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

La science affirme que tout est déterminé dans le monde matériel

Laplace est le premier à avoir parlé de déterminisme

Pierre-Simon de Laplace, 1749 – 1827, est un mathématicien, astronome, physicien et homme politique français

Une intelligence

Qui, à un instant donné

Essai philosophique sur les probabilités - 1814

- Connaîtrait toutes les forces dont la nature est animée
- Connaîtrait la situation respective des corps qui la composent
- Serait assez puissante pour soumettre ces données à l'Analyse
- Embrasserait dans la même formule les mouvements des plus grands corps de l'univers et ceux du plus léger atome

Rien ne serait incertain pour elle et l'avenir, comme le passé serait présent à ses yeux

Principe d'établissement de la Physique classique d'aujourd'hui

La science cherche à établir des régularités, des lois qui régissent la nature

Or l'homme fait partie de la nature !

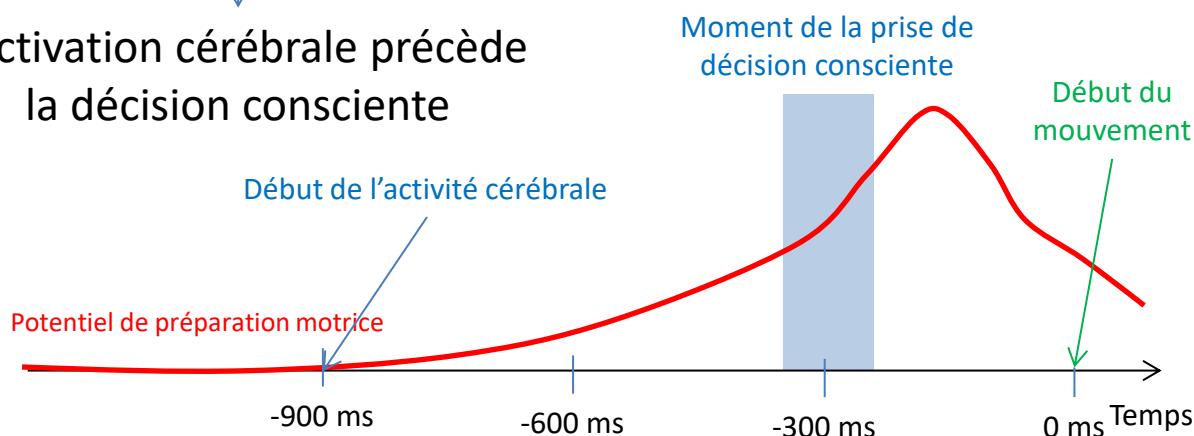
Est-il lui aussi déterminé comme tout le reste de la nature ?

Question à laquelle les neurosciences essaient de répondre !

L'expérience fondatrice de Benjamin Libet (1983)

1916 – 2007, scientifique pionnier dans le domaine de la conscience humaine

L'activation cérébrale précède la décision consciente



Quand nous avons
l'impression de décider

Notre cerveau a déjà décidé depuis
presque une demi-seconde

De nouvelles expériences (2008)

Choix d'appuyer sur deux boutons

Un dans la main droite
Un dans la main gauche

+ Suivi des schémas décisionnaires et actifs par IRM

Une activité cérébrale préparatoire existe 7 à 10 secondes AVANT que le sujet ne prenne sa décision d'appuyer

Actuellement, il n'existe chez les scientifiques et les philosophes aucun consensus quant à l'interprétation de ces expériences

Nos choix ne sont pas libres !

Tout est déterminé par des causes antérieures à notre prise de conscience

→ Par des processus neurobiochimiques
→ Par des processus inconscients

Pourtant je peux justifier mes choix !



En fixant un cadran, choix de lever l'index
↓
Mémoriser le moment de la prise de décision
↓
Mesures des activités
De l'index (électromyogramme)
Du cerveau (électroencéphalogramme)

Quand on justifie un choix

On donne les raisons les plus probables qui justifient ce choix sans remise en cause directe

On ne prend pas le temps
On est dans l'incapacité

De se remettre dans l'état exact dans lequel on était au moment du choix

Cependant

Des expériences montrent que

Il faudrait connaître toutes les causes qui ont amené cet état !

Quand le choix d'une personne est prédéterminé

Quand un tiers qui connaît les prédéterminants explique le cheminement de la prédestination

La personne se rend compte du cheminement

La personne peut moins réagir à cette prédestination

La personne reconnaît ses erreurs

Jc 1 : 13

« Que personne, lorsqu'il est tenté, ne dise : C'est Dieu qui me tente. Car Dieu ne peut être tenté par le mal, et il ne tente lui-même personne. »

Jc 1 : 14 et 15

« Mais chacun est tenté quand il est attiré et amorcé par sa propre convoitise. Puis la convoitise, lorsqu'elle a conçu, enfante le péché ; et le péché, étant consommé, produit la mort. »

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

Peut-on admettre que ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver

NON !

C'est admettre de la **contingence**

Ce qui est probable mais pas certain
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a donc aucun **libre arbitre** !

Pour justifier l'existence du mal

Notion inventée par **Saint Augustin**

Augustin d'Hippone, 354 – 430, est un philosophe et théologien chrétien romain

Gn 3 : 22

« L'Eternel Dieu dit : Voici, l'homme est comme l'un au travers de la connaissance du **bien** et du **mal**. »

רַע

Dieu ne peut pas avoir créé le mal → Ce ne peut donc être que l'homme qui l'a créé → Pour ce faire, il doit être libre de ses choix

ra' → Mauvais, désagréable, désastre

Le principe de la domination des sens

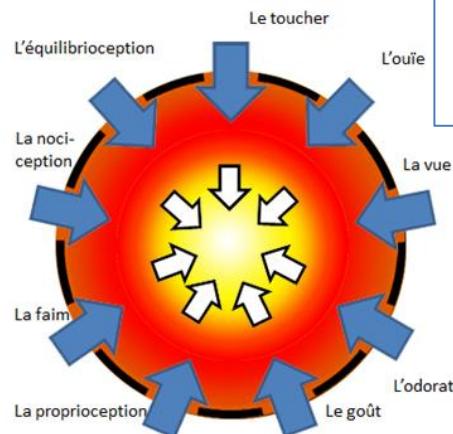
תֹּוֹב towb

Reish : le principe Ayin : représente la perception par les sens du monde extérieur

Noyau biconsonnantique débutant les mots

La création est dans le « **טוֹב** towb »

Faim (רַעֲבָה)	Désordre (רַעֲמָה)
Peur (רַעֲנָדָה)	Rupture (רַעֲזָה)
Horreur (רַעְלָה)	Frissonner (רַעְשָׁה)



Tout ce que Dieu fait est parfait !

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable mais pas certain
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a donc aucun **libre arbitre** !

Pourtant, ce qui fait l'essence même de l'homme, c'est **son libre arbitre** !

Boîte de mouchoirs



On existe

↓
On l'a pensée
↓
Puis elle a existé

Puis on se définit par rapport à ses actes



En fonction de nos choix, de nos actes, on ne devient pas le même

→ On modifie donc notre essence

↑ Ce qui nous permet de nous définir par rapport à nos actes, à nos choix

L'existence précède l'essence

Existentialisme
Défendu par Sartre

Jusqu'à notre mort

Ce ne sont pas nos aptitudes qui font ce que nous sommes mais nos choix

→ « Chaque personne est un choix absolu de soi »

In « L'Être et le Néant »

Chaque homme est le maître

→ de ses actes
→ de son destin
→ des valeurs qu'il décide d'adopter

Chaque homme est un dieu

→ On a le « libre arbitre »

→ On devient qui on veut

Il existe une « adaptation » de l'existentialisme athée par des chrétiens

L'existentialisme chrétien → Søren Kierkegaard (1813–1855)

Il existe une profonde opposition entre l'**humain** et **Dieu**

faible et **angoissé** ← absolu et transcendant

Pour les existentialistes, provient d'un conflit interne

Ce que l'on pense connaître de nous-mêmes

Mon essence qui évolue sans cesse
("L'être-en-soi")

Ma conscience de moi-même
("L'être-pour-soi")

Toujours en décalage !

Et je vais chercher à être en accord avec moi-même

Et donc à me définir moi-même
Et jouer le rôle que je me donne

Pour cela, je détruis ma liberté

Le but de la vie du chrétien est de changer d'essence en passant de pécheur à sauvé

En se rapprochant de Dieu et en essayant d'atteindre sa perfection

En devenant un chrétien authentique

S'appuie sur trois affirmations

L'univers est fondamentalement paradoxal

Le plus grand paradoxe de tous est l'union transcendance de Dieu et de l'humain en la personne du Christ

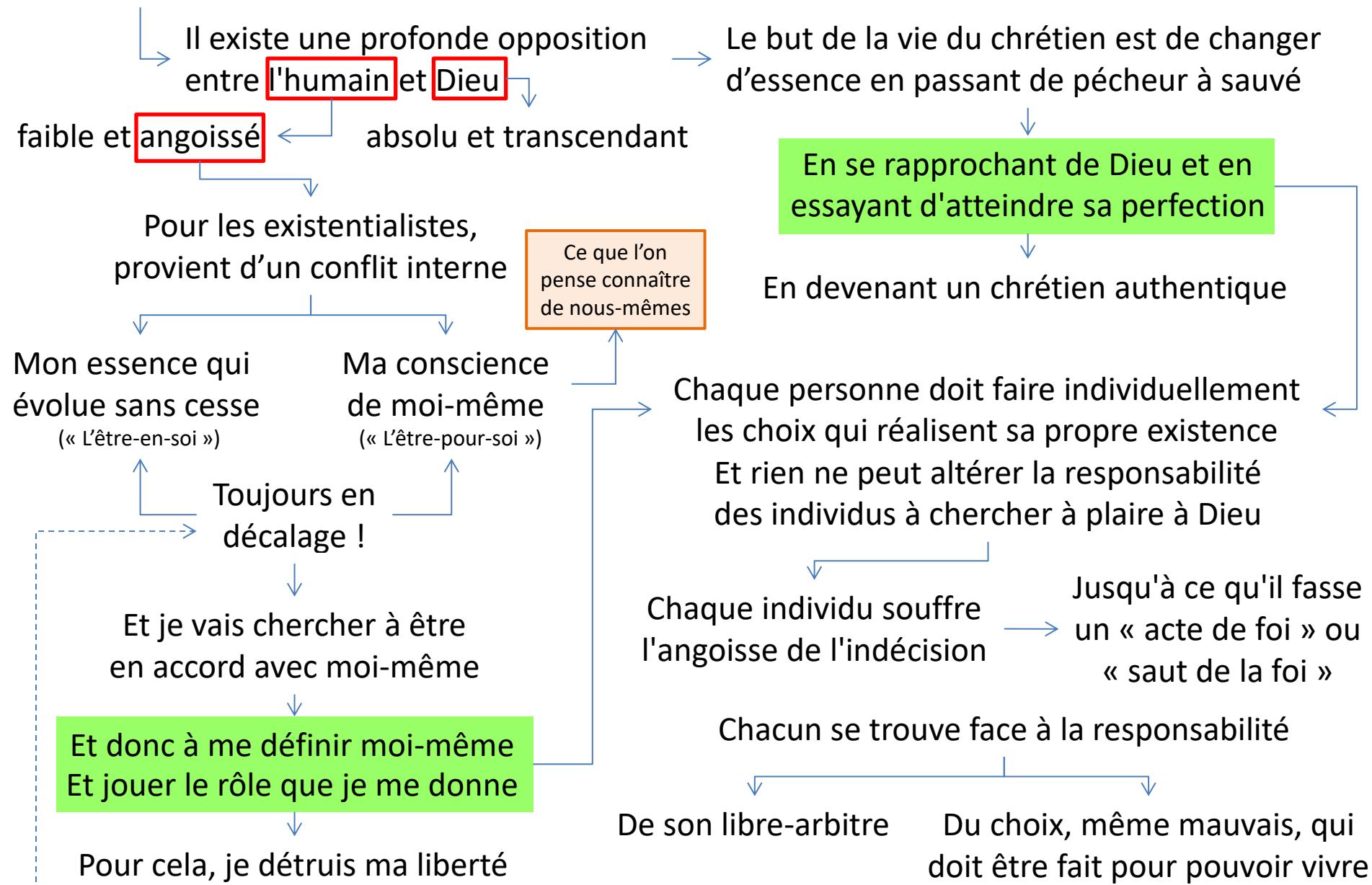
Avoir une relation personnelle avec Dieu dépasse toutes les morales, les structures sociales et les normes communes établies

Suivre les conventions sociales est essentiellement un choix personnel

Ce sont ses choix qui font que l'individu est ce qu'il est

A donné naissance au « christianisme social »

L'existentialisme chrétien → Søren Kierkegaard (1813–1855)



Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable mais pas certain
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a aucun libre arbitre !

Pourtant je demeure
libre de mon choix !

La liberté ne s'oppose pas à nécessité

La liberté s'oppose à la contrainte

Qu'est ce qu'**être libre** ?

C'est exercer un contrôle sur mes choix et mes actions

Mes actions et mes choix sont volontaires
« C'est parce que je le veux que je le fais »

Je suis l'auteur de mes choix et de mes actions

Mais si mes choix sont uniquement des conséquences de causes précédentes ???

Les compatibilistes

Les libertariens

Le déterminisme

Ma liberté

Il n'y a pas d'opposition entre les deux

Il y a incompatibilité entre les deux

Soit tout est déterminé
Et je ne suis pas libre

Soit je suis libre
Et rien n'est déterminé

Les compatibilistes

→ Se prévalent du **rationalisme** → Les effets dépendent des causes

Tout est explicable Tout a des causes

→ Mais avec une véritable liberté de choix

Un exemple →

On me propose deux boissons au choix

Un café ← → Un thé

Je vais choisir en fonction de mes préférences, goûts...

Quelqu'un qui me connaît très bien sait quel choix je vais faire !

Parce qu'il connaît mes goûts et mes préférences !

↓

Mes choix sont déterminés car causés par des goûts, des critères connus qui ont amené à ce choix

Mais je suis libre de mon choix car je suis l'auteur de ce choix
Les critères qui ont déterminé mon choix en réalité le constituent

Pour un compatibiliste

Les causes ne déterminent pas mon choix

Les causes ne contredisent pas ma liberté mais la constituent

Cela ne ressemble-t-il pas à du fatalisme ? → Pas pour un compatibiliste

Un exemple → Si je suis malade...

→ Pour le fataliste → Quoi que je fasse, si je dois mourir, je mourrai

→ Pour le compatibiliste → Mes actions et mes choix ont une importance

Si je vais voir le médecin, certainement je guérirai

Mon action est une des causes qui rentre dans la chaîne de causalité

Les libertariens

Si tout est déterminé, je ne suis pas libre

Tout est déterminé et je n'ai aucune action possible sur la chaîne de causalité

Vision fataliste du déterminisme

Si je suis libre, rien n'est déterminé

Alors rien du passé et des causes qui m'ont amené où je suis n'ont de conséquence

C'est supprimer totalement ma liberté !

Un exemple → Une personne qui hésite devant des choix de vie

Si rien dans la délibération de la personne ne conduit à sa décision finale

Alors cette personne ne contrôle pas son choix

Elle est spectatrice de son choix
Elle n'est pas actrice de son choix

Dans une même situation, avec les mêmes choix, elle prendra une autre option hasardeuse...

Comme « un poisson rouge »

Pour qu'il y ait liberté de choix

Il faut des motifs de choix → Il faut donc des causes

Seul le déterminisme implique la liberté

Dans le cadre du déterminisme → Tout ce qui arrive est le résultat de causes qui étaient toutes réunies pour que cela arrive

→ Peut-on admettre que **ce qui est arrivé aurait pu ne pas arriver**

NON !

C'est admettre de **la contingence**

Ce qui est probable mais pas certain
= l'opposé de la nécessité

Tout est issu d'un enchaînement de causes → Même nos choix !

Il n'y a aucun libre arbitre !

Pourtant je demeure
libre de mon choix !

La liberté ne s'oppose pas à nécessité

La liberté s'oppose à la contrainte

Qu'est ce qu'être libre ?

Je suis libre si j'agis suivant
la nécessité qui vient de moi !

Je ne suis pas libre (je suis contraints) si j'agis
selon une contrainte extérieure à la mienne

Le conatus de Spinoza

L'effort de persévérance dans son être

L'énergie propre et singulière de tout « étant » à persévérer dans cet effort pour conserver et même augmenter sa puissance d'être prend le nom d'« appétit » pour les êtres vivants

→ La volonté pour Arthur Schopenhauer

→ La libido pour Sigmund Freud

Or Dieu est souverain

→ Dieu est la cause ultime
de toutes choses

→ Directement
→ Indirectement

Suis-je donc libre ?

→ Pour le compatibiliste

→ Pour le libertarien

Je reste libre dans la
souveraineté de Dieu
Soit Dieu est tout-puissant et souverain
Soit je suis libre

Mais concrètement ! → Comment puis-je être libre sans libre arbitre ?

Nous avons vu que → La liberté ne s'oppose pas à la nécessité

→ La liberté s'oppose à la contrainte

Mais nous avons aussi vu que → Sans contraintes causales il ne peut y avoir de liberté

Il y a une différence !

La liberté s'oppose à la contrainte
qui ne laisse pas de choix

« Tu dois boire ce café »

La liberté ne peut s'exprimer que suivant
une contrainte qui laisse un choix

« Que désires-tu ? Un thé, un café, un jus de fruit ? »

Dieu est souverain

Sur le diable Sur les hommes Sur la nature

Dieu est omniscient

Il connaît tout

Il connaît le passé, le
présent et le futur

Mon choix va être dépendant de contraintes antérieures à moi

↓
Je suis fatigué

↓
Depuis que je me suis brûlé, je ne
prends plus de boisson chaude

...
↓

↓
qui s'exercent

↓
qui me permettent de délibérer

↓
pour que je puisse
faire un choix

Dans ma délibération, mon arbre de causalité peut
m'amener à demander à élargir le champ de choix
possibles (si je connais bien la maîtresse de maison)

→ Pour un
chocolat froid
par exemple

→ Quelle est ma marge de manœuvre ?

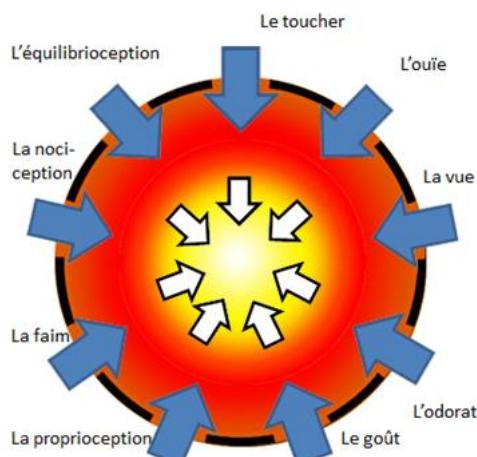
Dieu a tout déterminé → Pourquoi ?

Gn 3 : 22

« L'Eternel Dieu dit : Voici, l'homme est comme l'un un au travers de la connaissance du **bien** et du **mal**. »

תֹּוב towb

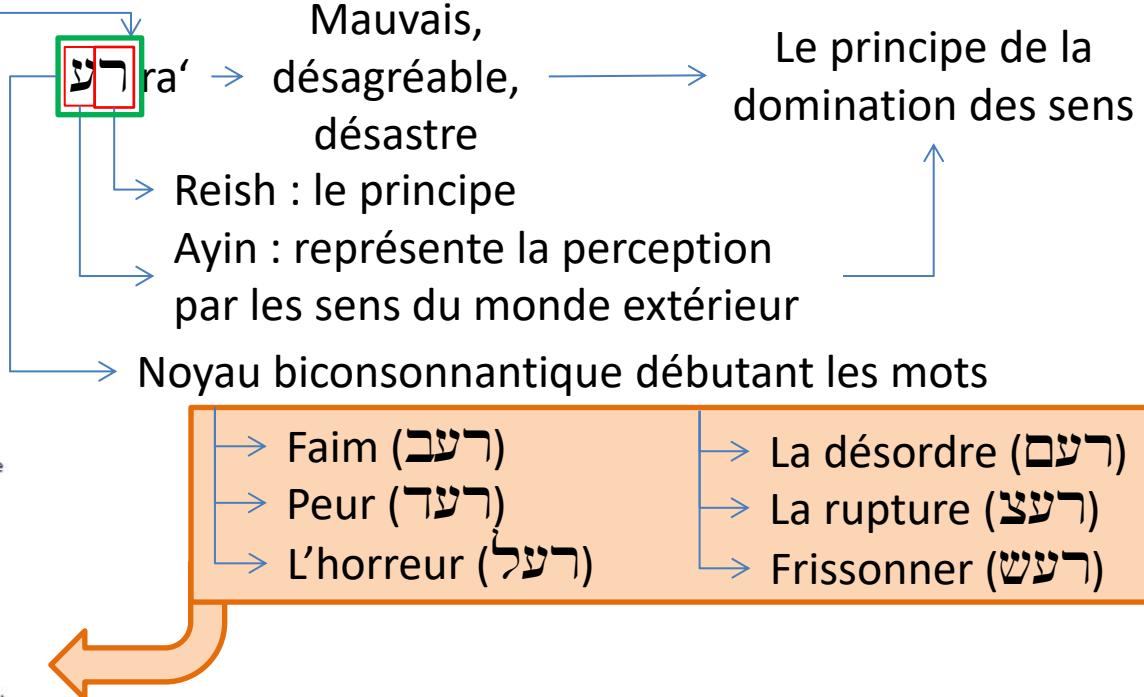
La création est dans le « **תֹּוב towb** »



La connaissance amène à un choix

Construire

Détruire



Mais la somme d'informations

Mais l'absence de la source de vies

Mais l'importance croissante des sens

Le principe de la domination des sens

Liberté de choix impossible

Mémoires saturées

La mémoire → Trois types de mémoire

Mémoire sensorielle



Mémoire immédiate



Directement liée aux sens et à la perception du monde extérieur



Responsable de la continuité du présent

Lorsqu'on écoute une phrase, on se rappelle du début lorsqu'on entend la fin

Il est dit que l'on peut stocker 7 informations directement accessibles dans le cerveau

↳ En réalité, 7 ± 2

Mais on peut stocker plus d'informations si on les regroupe



Auquel cas on peut mémoriser 5 groupes ± 2

Mémoire de travail



Mémoire à court terme

On est capable de suivre une conversation complète



Fonctionne grâce à trois composantes



La boucle phonologique

L'administrateur central

Le calepin visio-spatial

Adam « Quel est le premier homme ? »
Une action, une personne, ...
Le souvenir d'une chanson active les mêmes zones du cerveau que lorsqu'on l'écoute

Une odeur
Une chanson

Rentrer du travail sans prendre conscience du chemin

Mémoire profonde



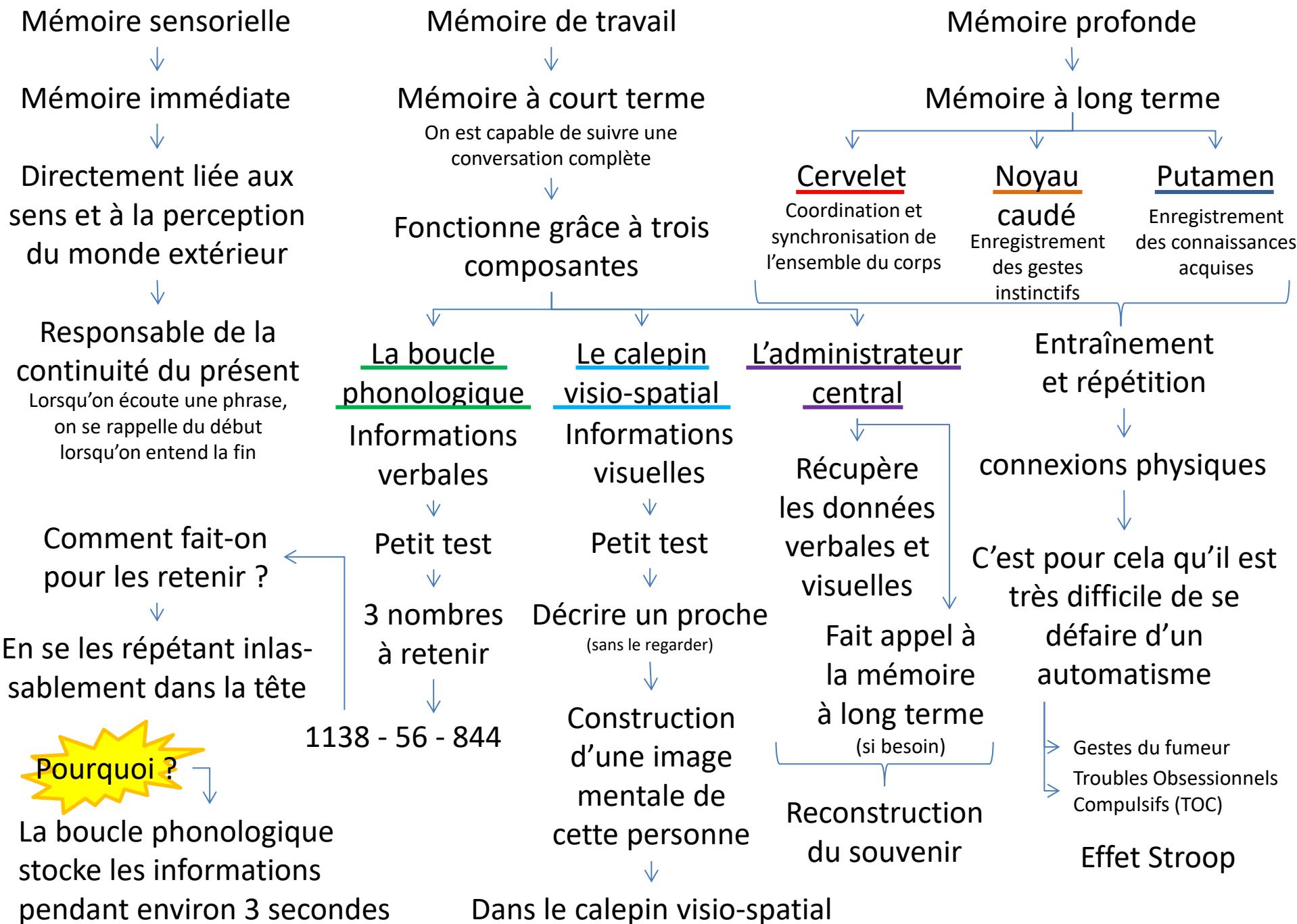
Mémoire à long terme

La mémoire déclarative (ou explicite)

Appel conscient des informations stockées

Appel inconscient des informations stockées

Marcher
Faire du vélo
Faire ses lacets



Dieu met en place une protection

Conscience Inconscience

Pour que nous puissions garder
une vraie liberté de choix

Sinon

Les trois types de mémoire seraient saturées

Mémoire sensorielle

Mémoire de travail

Mémoire profonde

Plus de notion du présent

Plus concentration possible

Plus de souvenir

Des
poissons
rouges !

Une situation qui illustre ceci... → Avoir un mot sur le bout de la langue

Dans 99,9% du temps → On trouve le mot que l'on cherche

→ Dans 0,1% du temps ↗ La mémoire de travail envoie dans la boucle phonologique des mots en rapport avec celui que l'on cherche

A peu près le même sens ← Même champ sémantique ← Même prononciation partielle

Elle sature

Le « vrai »mot que l'on cherche est noyé parmi les autres

La boucle phonologique ne le trouve pas

Il est coincé « sur le bout de la langue »

Dieu met en place une protection

Conscience Inconscience

Pour que nous puissions garder
une vraie liberté de choix

Sinon

Les trois types de mémoire seraient saturées

Mémoire sensorielle

Mémoire de travail

Mémoire profonde

Plus de notion du présent

Plus concentration possible

Plus de souvenir

Des
poissons
rouges !

Et il manifeste sa souveraineté

Tout est tracé et déterminé !

Tout ce qui nous arrive est déterminé dès la fondation du monde !

Dieu propose à tous les hommes sans exception

D'être collaborateur avec Lui dans son plan

De ne pas être collaborateur avec Lui dans son plan

Un exemple → Une famille de plusieurs enfants a l'habitude de se promener le dimanche

L'adolescent de la famille ne veut pas aller se promener

Le père use de son autorité et impose au jeune de se joindre à eux

Le jeune a deux solutions

→ Ou il se joint volontairement à la promenade

→ Ou il rechigne, malgré tout le long de la sortie

→ Il profite et se fait du bien

→ Il ne profite ni de la famille ni du paysage

Renforcement des liens familiaux

Renforcement physique

Renforcement social

Amertume et colère

Augmentation des risques physiques

Isolement social

Phi 2 : 13

« car c'est Dieu qui produit en vous le vouloir et le faire, selon son bon plaisir. »

Ep 1 : 5

« nous ayant prédestinés dans son amour à être ses enfants d'adoption par Jésus-Christ, selon le bon plaisir de sa volonté, »

Θελημα thelema

Vient de θελω (thelo) ou εθελεω (etheleo)

1 Ti 2 : 3 et 4

« Cela est bon et agréable devant Dieu notre Sauveur, qui veut que tous les hommes soient sauvés et parviennent à la connaissance de la vérité. »

Θελω thelo

Vouloir dans un sens proche de consentir

Le salut est une grâce que Dieu nous accorde !

Employé 9 fois comme « Maître-de-tout »

ευδοκια eudokia

Formé de deux mots

ευ eu

δοκεω dokeo

Etre bien,
bon

Faire bien,
bien fait

Juger à
propos de

Qui est
déterminé

Selon son jugement

Selon ce qui est déterminé

Bon et bien

Pour faire le bien

Qui est bien fait

Dieu ne veut pas sauver tous les hommes sans exception !

Dieu invite tous les hommes sans distinction à l'acte volontaire de Le suivre et d'accepter le salut

Voir « La gloire de Dieu... Pourquoi avoir créé Satan et l'enfer ? »

Désire profond,
volonté totale

Mais jamais utilisé dans le NT ni dans les LXX

Il n'y a que dans la littérature chrétienne qu'on lui donne le sens de εθελεω etheleo !

Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, ~~il les a aussi~~ prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés. »

Et ← καὶ καὶ

Avant, dans
le passé

Connaître

Insiste sur une action ponctuelle; le concept du verbe
ne fait pas référence au passé, présent, ou futur.

Désigne ceux qui ont fait et qui feront,
un jour, l'expérience de la conversion

προ-γινοσκω proginosko

Conjugué à l'Aoriste

προ-οριζω proorizo

Déterminé
une limite

συμμορφος summorphos

Associé à
Forme en complète
harmonie avec
l'essence

Jn 10 : 14

« Je suis le bon berger. Je connais mes
brebis, et elles me connaissent, »

Dieu a déterminé un
temps pour chacun
pour dire oui ou non

Employé 2 fois

Phi 3 : 21

« qui transformera le corps de notre
humiliation, en le rendant semblable au
corps de sa gloire, par le pouvoir qu'il a
de s'assujettir toutes choses. »

Rm 8 : 29 et 30

« Car ceux qu'il a connus d'avance, il les a aussi prédestinés à être semblables à l'image de son Fils, afin que son Fils fût le premier-né entre plusieurs frères. Et ceux qu'il a prédestinés, il les a aussi appelés ; et ceux qu'il a appelés, il les a aussi justifiés ; et ceux qu'il a justifiés, il les a aussi glorifiés »

$\delta o\xi a\zeta \omega$ doxazo
Pour donner gloire à quelque chose

$\kappa a\lambda e\omega$ kaleo
Inviter

Justifier

Montrer,
démontrer
sa justice

$\delta i k a i o w$ dikaioo

δe de
Néanmoins

Bibliographie

- P. Haggard, Human volition: towards a neuroscience of will, *Nature Reviews Neuroscience* 9, p.934-946 (2008)
- C.S. Soon et al., Unconscious determinants of free decisions in the human brain, *Nature Neuroscience* 11, p.543 – 545 (2008)
- Krystèle APPOURCHAUX, *Un nouveau libre arbitre*, CNRS éditions 2014